



## INFORME DE BUENA PRÁCTICA

### MUESTRA AGROECOLÓGICA DE ZARAGOZA

#### Contexto

##### 0.1) Describa la situación social y económica del país.

La economía del Estado español, al igual que la de gran parte de los países del sur de Europa, se encuentra sumergida en el ciclo económico que comienza con el estallido de la crisis financiera global en 2008, teniendo su punto álgido en el año 2011 con el estallido de la burbuja inmobiliaria, acontecimientos con un impacto determinante en la economía debido al peso estratégico del sector financiero- inmobiliario en España.

No obstante, desde 2014 la economía del Estado Español experimenta un cambio en los principales datos macroeconómicos, habiendo generado un debate importante entre los principales analistas económicos del país, en un arco que va desde las posiciones inminentemente “catastrofistas” hasta “argumentarios celebratorios”. Posiciones que se han visto polarizadas más si cabe debido al intenso año electoral, con cuatro procesos electorales (elecciones autonómicas catalanas y andaluzas, elecciones autonómicas y municipales en el conjunto del Estado y elecciones generales para la presidencia del Gobierno<sup>1</sup>) marcados por la irrupción de nuevas fuerzas políticas con capacidad de erosionar y reconfigurar los equilibrios políticos que han vertebrado el sistema de partidos desde la consolidación de la democracia liberal parlamentaria en el Estado español.

En referencia a los principales datos macroeconómicos, 2014 supone un punto de inflexión que corta con una tendencia recesionista y de estancamiento respecto a los años anteriores de la crisis económica. Por primera vez en cinco años, el Producto Interior Bruto crece un 1,4 % respecto al año anterior, manteniéndose dicha tendencia en 2015 con un crecimiento interanual estimado de 3,1%<sup>2</sup>. La contribución de la demanda nacional al incremento del PIB también ha experimentado una mejora, fundamentalmente debido al efecto que ejerce el consumo privado con un crecimiento interanual del 2,2%; mientras en 2013 la aportación de la demanda nacional era

---

<sup>1</sup> En el marco de los Estatutos de Autonomía que delimitan la vertebración territorial y la relación jurídica de las diferentes Comunidades Autónomas con el Estado central, Andalucía y Cataluña disponen de competencias que les permiten convocar elecciones a sus respectivos parlamentos de forma independiente.

<sup>2</sup> Los datos macroeconómicos expuestos se han extraído del Informe Anual del Banco de España 2014 y de Informes para el primer y segundo trimestre de 2015 realizados por el Banco de España.



negativa (de un -2, 7%), en 2014 dicha relación se sitúa en parámetros positivos con una aportación al crecimiento del PIB del 2, 2%. La demanda exterior, por el contrario, a diferencia de los años anteriores, donde ha desempeñado un papel importante, mantiene en 2015 un saldo negativo de - 0, 8 %, provocando una cierta desaceleración en las expectativas de crecimiento mantenidas por Gobierno y las principales instituciones económicas del país.

Los datos expuestos, han permitido al Banco de España y los sectores vinculados al Gobierno proyectar un escenario de “consolidación y recuperación económica” que contrastan en gran medida con los índices de desempleo y la calidad de los nuevos puestos de trabajo. Si bien la tasa de ocupación en 2014 y 2015 aumentó en torno al 2, 1%, el índice de desempleo se mantiene en unos niveles altísimos en relación al periodo anterior al inicio de la crisis (21, 8 %), con 4, 8 millones de personas en situación de desempleo, colocando a España como el segundo país de la Unión Europea con mayor paro sólo por detrás de Grecia. Al mismo tiempo, el empleo continúa inmerso en un proceso de precarización progresiva, reflejado en las cotizaciones a la Seguridad Social, que en 2014 por primera vez en la década mostraron un mayor número de población activa con contratos temporales o parciales (52 %), frente a un 48 % de contratos de tipo indefinido y jornada completa.

El resultado es una economía que crece a un ritmo anual de en torno al 3 %, mientras la devaluación salarial sigue agravándose, lo cual ha disparado todos los indicadores referidos a la desigualdad. En 2013, el Estado español se situaba en quinto lugar sólo por detrás de Bulgaria, Letonia, Lituania, Grecia y Portugal en el Índice de Gini<sup>3</sup>. Dentro de los países de la OCDE, para el periodo de 2007-2011, el Estado español se encontraba en primer lugar en cuanto al aumento de la desigualdad. El número de personas con un patrimonio superior al millón de euros dentro del Estado español se ha visto incrementado en un 24 % durante el año 2014, 13 puntos por encima del dato registrado en 2013<sup>4</sup>. Al mismo tiempo, cerca del 42 % de los hogares españoles reconocían no asumir gastos imprevistos de más de 650 euros, mientras el 17 % de las familias mostraban dificultades para llegar a fin de mes.<sup>5</sup>

## **0.2) Describa la situación social y económica del territorio:**

---

<sup>3</sup> Informe Fundación FEC(2014), datos eurostat.

<sup>4</sup> Idem.

<sup>5</sup> Idem.



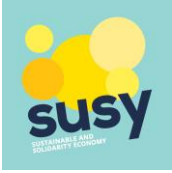
Aragón cuenta con una superficie total de 47.719 Km<sup>2</sup>, lo que equivale al 9,4 % del territorio nacional y el 1,1 % de la superficie del conjunto de los países de la UE27. Con una población total de 1.325.825 habitantes en 2014<sup>6</sup>, la distribución poblacional de la región por provincias es muy desigual. La provincia de la Zaragoza aglutina el 72,4 % de la población aragonesa, mientras Huesca y Teruel se sitúan en un 17 % y 10,6 % respectivamente, siendo ambas provincias dos de las menos pobladas de todo el territorio nacional. Estos datos, comparados con la extensión del territorio aragonés, reflejan una región de baja densidad poblacional respecto al conjunto del Estado, con una media de 28,3 habitantes/KM<sup>2</sup>. La pirámide poblacional de la CCAA, si bien al igual que en el Estado tiene un carácter invertido, si presenta en los grupos más altos de edad indicadores superiores a la media nacional, siendo el índice de envejecimiento en Aragón de 110 (frente 88,5 en el total español) y el de sobreenvjecimiento de 16,6 (frente al 14% a nivel nacional).

En cuanto a la situación económica de Aragón, los principales datos macroeconómicos reflejan una región con un PIB per cápita muy desigual en función de las zonas territoriales y un VAB que manifiesta una alta concentración de la estructura económica de la región en el sector servicios. Si atendemos a las tasas de variación interanual del Producto Interior Bruto, Aragón muestra dinámicas muy similares al conjunto del Estado. En 2008 se inicia un ciclo económico recesivo con una caída importante del PIB de 3,7 % puntos respecto al año anterior. La evolución negativa del PIB se mantiene hasta 2014 (con una mínima subida en 2010), donde comienza un cambio de tendencia que por primera vez en seis años refleja indicadores de crecimiento económico positivos. En 2014 la economía aragonesa creció un 1,7%, manteniendo una tendencia positiva en 2015 con una tasa de variación respecto al año anterior de 2,8%. Esto sitúa a Aragón como la décima CCAA en términos de PIB absolutos, por debajo del PIB nacional para 2015 (3,1%). En términos de PIB per cápita, que permite reflejar la cantidad de dinero del que disponen los habitantes para el consumo y ahorro, la posición de Aragón sube hasta el puesto seis para el conjunto de las CCAA<sup>7</sup>. En cuanto al PIB per cápita Aragón muestra unos cifras similares a del

---

<sup>6</sup> Instituto Aragonés de Estadística.

<sup>7</sup> No obstante hay que tener en cuenta que este indicador no mide ni la desigualdad entre los habitantes de un mismo territorio, ni las externalidades sociales y ecológicas negativas que puede producir el crecimiento económico, lo cual para una economía con un peso del sector extractivo importante y una concentración poblacional y económica muy fuerte en la provincia de Zaragoza, este último dato tiene que ser relativizado.



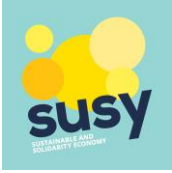
Estado, aunque ligeramente superiores a la media nacional. En 2010, Aragón se situaba como la quinta CCAA en PIB per cápita. Desagregar el PIB por provincias nos ofrece una fotografía más detallada de uno de las singularidades del territorio aragonés; la fuerte desigualdad en la generación de riqueza a nivel interno según las provincias. Mientras Huesca y Teruel aportan el PIB regional un 16 % y 10 % respectivamente, Zaragoza concentra el 74 %, datos que se prolongan desde las dos últimas décadas. Esto muestra una fuerte concentración de la riqueza en el núcleo urbano de Zaragoza y su periferia, con realidades económicas muy distintas en el resto de la CCAA.

En referencia a la estructura productiva y su relación con el conjunto de la economía del Estado, si bien el sector servicios es el de mayor aportación al Valor Agregado Bruto en 2014 (60,6%), Aragón mantiene un cierto grado de especialización industrial por encima de la media nacional (1,4 % más), que en el caso de la industria manufacturera se incrementa hasta cuatro puntos porcentuales por encima. En la aportación por sectores al PIB nacional, el sector agrícola (5,5%), el sector de la energía (5,2 %) y la industria (4,2 %) son los más destacados. El peso de las industrias extractivas vinculadas con la madera, la energía y el agua desempeñan un peso estratégico dentro de la economía aragonesa.

En términos de empleo, todos los sectores se han visto directamente afectados por la crisis económico-financiera, en particular, desde el año 2008. Los datos muestran un crecimiento de la tasa de paro desde entonces<sup>8</sup>. En 2008, la tasa de desempleo en Aragón se encontraba en la media de la UE. Sin embargo, en la actualidad, casi llega a doblar la media comunitaria. Este dato permite apreciar el impacto de la crisis sobre Aragón que, sin embargo, es menor que sobre el conjunto de España, con una tasa de paro del 17 %, muy por debajo de la media nacional que para el tercer trimestre de 2015 se encontraba en el 21,8 %. Entre 2014 y 2015 la tasa de ocupación aumentó en 4,4 %, siendo el sector servicios el que más empleo absorbe con cerca de 329.900 puestos de trabajo, 66,6 % del total del empleo en Aragón. Sin embargo, si atendemos a los incrementos por sectores entre estos dos años, los sectores que consiguen crear más puestos de trabajo en 2015 respecto al 2014 son la agricultura, con 6.900 puestos de trabajo nuevos, lo que supone un 25,4 % de trabajos nuevos en este sector, seguido de la construcción con 4.300 empleos, con una subida del 14,78 %; mientras el sector servicios disminuye un 0,63 %.

---

<sup>8</sup> Instituto Aragonés de Estadística.



Respecto a la progresiva precarización del trabajo asalariado en el Estado Español, donde en 2014 por primera vez en una década la tasa de afiliados a la Seguridad Social con contratos de trabajo indefinidos era inferior (48%) a las personas en situación temporal o a jornada parcial (52%), esta tendencia en la CCAA Aragón parece verse amortiguada. La variación anual respecto a 2014 apunta a aumentos en los ocupados a jornada completa del 8,49%, mientras los trabajadores con contratos parciales disminuyen un 5,57%. No obstante si comparamos los datos de 2015 con 2008, momento del estallido de la crisis, los datos si muestran una tendencia aguda de largo alcance en la precarización del mundo de trabajo con incrementos en la contratación temporal y parcial de un 21,8%, mientras los puestos de trabajos a jornada completa se han reducido en 18,21%.<sup>9</sup>

En materia de Servicios Sociales, los indicadores de Aragón se mantienen en una posición intermedia respecto al conjunto del Estado. En materia de Educación, es importante notar que Aragón<sup>10</sup> es la CCAA con la mayor tasa de variación del gasto en esta materia respecto a 2013, con un descenso del 10,75%, lo cual en el medio y largo plazo puede tener un impacto negativo. Respecto al sector sanitario, según la Federación de Asociaciones de Defensa de la Sanidad Pública, en 2014 Aragón gozaba de uno de los mejores sistemas sanitarios del estado Español, solo por detrás del País Vasco y Navarra<sup>11</sup>.

### **0.3) Describa el rol que juegan las organizaciones de la Economía Social y Solidaria en este contexto:**

En 2013, las entidades de Economía Social y Solidaria representaron aproximadamente el 3,5% del PIB regional, generando 20.000 puestos de trabajo<sup>12</sup>. En ese mismo año, el volumen de Centros de Empleo era de 69, las empresas de inserción 10, Sociedades laborales 1.499 y Fundaciones 390. En el caso de las cooperativas, la forma jurídica de ESS más extendida en el territorio de Aragón, el número de cooperativas se situaba en 2.075. Las cooperativas de trabajo asociado eran las más numerosas (1.293), mientras las cooperativas de tipo agrario concentraban el mayor número de socios (39.810), muy por encima del resto.

<sup>9</sup> Fuente CCOO Aragón, 2015.

<sup>10</sup> Informe UGT 2015. Gasto por CCAA en Educación.

<sup>11</sup> Informe FADSP 2015. Los servicios sanitarios de las CCAA.

<sup>12</sup> CEPES-ARAGÓN, 2013.

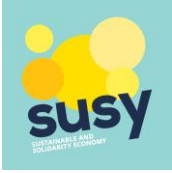


En un territorio donde el sector primario agrícola todavía sigue desempeñado una actividad por encima de la media nacional, con desempeño importante como proveedor directo de la industria transformadora agroalimentaria, como proveedor de inputs en la producción ganadera, así como proveedor directo de la exportación, el peso de las estructuras cooperativas mantienen un peso específico importante. Al mismo tiempo, el número de proveedores de productos ecológicos en Aragón no ha dejado de incrementarse desde 1995. A partir de los datos que maneja el Comité Aragonés de Agricultura Ecológica, desde el inicio de la crisis económica el número de explotaciones en ecológico aumentado, si bien no disponemos de dato para saber que porcentaje de esas explotaciones se desarrollan bajo formas de ESS.

En cualquier caso, desde un punto de vista cualitativo la Economía Social y Solidaria ha sufrido un avance importante en territorio de Aragón. Mientras REAS-ARAGÓN lleva constituida desde 2001, algunas iniciativas y organizaciones nuevas vinculadas a la ESS han emergido en el último quinquenio. Por un lado, en 2009 se constituye el Mercado Social de Aragón. Una cooperativa de tipo transversal que aglutina a diferentes organizaciones de la ESS, y cuyo objetivo es la producción, distribución y consumo de bienes y servicios bajo criterios de solidaridad. Las organizaciones integrantes, fundamentalmente asociaciones y cooperativas, se desempeñan en multitud de actividades (desde servicios energéticos hasta actividades culturales). Esto ha permitido a la ESS en Aragón intensificar las redes de intercooperación que ya venía desarrollado la propia REAS. Por otro lado, en 2014 CEPES (Confederación Empresarial de Economía Social) se implanta también en el territorio aragonés, sumándose así a las plataformas con cierta estructura organizativa capaces de promover la ESS en Aragón.

De forma paralela en 2014, se celebra en Zaragoza el I Congreso Internacional de Economía Social y Solidaria, lo que permite a las organizaciones sobre el territorio entrar en contacto con otras iniciativas desarrolladas en la escala estatal e internacional, siendo sólo un 30 % las organizaciones participantes de origen aragonés. Entre las conclusiones del Congreso destacan la necesidad de incorporar a la institucionalidad el concepto de Economía Solidaria; promover la compra pública como mecanismo para ampliar el volumen económico del sector; y la construcción de una Agenda de Políticas Públicas a desarrollar en los contextos municipales.

En conclusión, el sector de la ESS en Aragón se encuentra mucho menos desarrollado que en otras regiones del territorio nacional como País Vasco o Cataluña, sin embargo, la emergencia de las iniciativas comentadas refleja un escenario propicio para su consolidación y expansión.



#### **0.4) Describa eventuales iniciativas públicas/legislativas que apoyan/afectan estos sectores:**

**A nivel estatal**, tras varios años de discusión y con la colaboración supervisora de CIRIEC-España, se aprueba la ley 5/2011 sobre Economía Social. La nueva normativa, si bien no altera la legislación específica para cada una de las “familias jurídicas” que integran la Economía Social, si permite alcanzar ciertos objetivos importantes. En primer lugar, se establece un reconocimiento institucional acorde con la incidencia económica y social que las organizaciones de la ESS ya venían desempeñado en el seno de la sociedad español. En segundo lugar, se avanza en la definición del conjunto de organizaciones que forman parte de la ESS. Por último se disponen unas líneas de apoyo y desarrollo estratégico para el sector. **No obstante el carácter pionero de esta ley, en cuanto a la definición de las organizaciones que componen la ESS, el marco continúa siendo muy restrictivo.**

**En la escala autonómica**, en 2007 la LO 5/2007 (art 71.31) dentro de la reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón, se asumen por primera vez competencias a materia de promoción de las entidades de la economía social. En 2013 se aprueba el Decreto Ley 109/2013, por el que se establecen las bases reguladoras en la concesión de subvenciones para el desarrollo de actividades de promoción, fomento y difusión de la economía social en la CCAA de Aragón.

**A nivel municipal**, en 2014 el Ayuntamiento de Zaragoza desarrolla un proyecto con REAS-Aragón, “Promoción de iniciativas de innovación social y participación ciudadana”, con el objetivo de fomentar la Economía Social. Esta iniciativa conjunta ha permitido poner en marcha herramientas que han dato soporte a cerca de 41 proyectos de ESS.

#### **Descripción de la Buena Práctica de ESS**

##### **1.1) Nombre, Organización y/o red responsable de la Buena Práctica (BP). Ubicación, Sector.**

NOMBRE: MUESTRA AGROECOLÓGICA DE ZARAGOZA.

ORGANIZACIÓN: Mercado de productores ecológicos con permiso municipal para la venta en espacios públicos.

LOCALIZACIÓN: Zaragoza. Actualmente ubicado en la Plaza Sinués Urbiola.

SECTOR: Agricultura ecológica.

##### **1.2) Actividades que propone**



**Agricultura ecológica:** todos los productores vinculados a la MAZ, o que desean pasar a formar parte de la iniciativa deben contar con una certificación en producción agroecológica. CAAE(Comité Aragonés de Agricultura Ecológica), uno de los grupos promotores desempeña las funciones de seguimiento y certificación.

**Canales cortos de comercialización y relacionamiento directo productor/consumidor:** todos los productores deben estar presentes en la MAZ a la hora de comercializar sus productos. No se permite que otras personas más allá de los propios productores se involucren en las ventas dentro del mercado. El objetivo es evitar intrusiones e intermediarios que pudieran desvirtuar uno de los objetivos básicos de la iniciativa, fomentar el contacto directo productor/consumidor.

**Actividades de sensibilización, concienciación y revalorización del territorio:** al mismo tiempo que se desarrolla la MAZ, se implementan talleres, catas y puntos de información sobre productos locales de la zona y biodiversidad del territorio. De forma paralela a las actividades que se desarrollan durante el evento, el capital social y prestigio que ha ido incorporando durante años la MAZ sirve para potenciar actividades y campañas de sensibilización relacionadas con el consumo responsable y ecológico desde su propia estructura. La web aglutina y potencia todo tipo de actividades en ese sentido ( Red de semillas, capacitación agroecológica, biodiversidad, etc...). También se colabora con instituciones de educación pública a través de la Red de Huertos Escolares, donde se han realizado visitas a los productores de la MAZ.

### **1.3) Modelo de gestión e implicación de actores:**

LA MAZ se ha desarrollado como resultado de una triangulación entre:

**Institución:** Ayuntamiento de Zaragoza (Concejalía de Medio Ambiente);licencias, permisos y dotación de una estructura legal mínima.

**Organizaciones y movimientos sociales:**

CERAI: tareas de difusión y sensibilización en la MAZ.

UAGA- COAG: contacto, organización y gestión de los productores.

CAEE: seguimiento y evaluación de la MAZ.

**Productores:** en la actualidad existen entre 25 y 30 productores ecológicos involucrados, tanto a título individual como en forma de cooperativas.





En cuanto al modelo de gestión, existe un reglamento para el MAZ consensuado entre los actores arriba indicados. Este reglamento delimita la estructura del mercado, su funcionamiento y las normas para la participación. Al mismo tiempo el modelo de toma de decisiones gira en torno a una asamblea donde se discuten las decisiones a implementar y cuya participación es abierta a todos los actores involucrados. Para una mayor dinamización del proyecto, existe un Consejo conformado por un representante municipal, un representante de las organizaciones sociales y dos representantes de los productores. Todas las medidas adoptadas están supeditadas al cumplimiento del reglamento aprobado como norma municipal para la MAZ.

#### **1.4) Facturación y creación/calidad de empleo:**

La MAZ no genera empleo directo dado la propia estructura del proyecto y el hecho de que no cuentan con una forma jurídica que permita la contratación. En cuanto al empleo indirecto, la MAZ **aglutina entre 25 y 30 productores ecológicos**. En la actualidad, la Muestra es uno de los puntos de venta más importantes para estos productores. Los nuevos productores que se incorporan están sujetos a un sistema de rotación, mientras los más veteranos mantienen sus puestos fijos, debido a los problemas de espacio en la propia plaza. Este es un tema que está proyectado tratar para el próximo año. Los productores en su mayoría acuden de forma individual, auto-empleados, sin embargo con el tiempo los mismos se están organizando en cooperativas para abaratar costes de transporte y dotarse de mayor estructura organizativa.

El resto de recursos humanos los aportan las organizaciones sociales y el Ayuntamiento, pero no se generan como respuesta directa a la MAZ. Esto genera problemas de sobrecarga de trabajo. El papel de los voluntarios es también muy importante pero ha sido difícil de cuantificar. En cualquier caso, existe una red de organizaciones sociales vinculadas al consumo responsable y la alimentación ecológica que dan un importante soporte a la MAZ.

#### **1.5) Externalidades sociales y ecológicas:**

##### Externalidades ecológicas:

- El éxito de la iniciativa ha **provocado un “efecto llamada”**, donde muchos productores locales han decidido transitar hacia prácticas agroecológicas, apostando más por la calidad que por la cantidad.



- Ha **permitido sostener y amplificar las prácticas** de aquellos productores que ya se desarrollaban bajo certificación ecológica.
- **Generación mínima de residuos.** Existe un servicio municipal de limpieza y reciclaje. Los alimentos que no tienen salida comercial se destinan a comedores sociales y organizaciones de tipo social.

#### Externalidad sociales:

- **Fomento y vertebración del tejido social vinculado a la ESS entre los productores.** Los productores comienzan a organizarse bajo figuras jurídicas de ESS, fundamentalmente cooperativas, con la intención de compartir costes y dotarse de una mejor estructura de ventas.
- **Ampliación y sensibilización en las prácticas ecológicas.** Se ha conseguido superar el umbral de un “consumo ecológico militante”, para llegar a un abanico de gente más amplio configurando en torno a la compra de productos saludables.
- **Reapropiación del espacio público bajo prácticas medioambientalmente sostenibles.** El mercado no es sólo un lugar de comercialización, sino de aprendizaje, debate y intercambio de sinergias, fundamentalmente debido a la apuesta clara por favorecer el contacto directo productor/consumidor y a las actividades de sensibilización que se implementan.
- **Innovación social en temas de participación y relacionamiento instituciones , sociedad civil y tejido productivo.** La triangulación de los actores mencionados anteriormente escenifica modelos de relacionamiento más horizontales y participativos.

#### **1.6) Comunicación e incidencia política:**

La MAZ nace como resultado de unas demandas que ya se expresaban en el conjunto de la sociedad aragonesa alrededor de un tejido social vinculado a las prácticas ecológicas y sostenibles. (Organizaciones sociales, grupos de consumo, movimientos sociales, etc.). Esto se refleja en el punto de información fundamental de la MAZ, su propia web, donde además de dar información sobre el desarrollo de la iniciativa, existen enlaces a organizaciones afines ( CERAI, UAGA, CAEE, SLOW FOOD, ARAGÓN SIN TRANSGÉNICOS, RED DE SEMILLAS, ect.), localizaciones de las ecotiendas de la ciudad, y referencias a charlas y talleres.

Al mismo tiempo, en los primeros pasos del proyecto, frente a problemas de tipo administrativo relacionados con la venta de productos frescos en la calle, se desarrollaron movilizaciones ciudadanas de presión, que de forma paralela contaron con el apoyo de técnicos del ayuntamiento . Esto ha permitido elaborar un nuevo marco legal para la venta de productos



frescos en los espacios públicos, cristalizado en el reglamento de la MAZ. En la actualidad una de las promotoras activas del proyecto es Concejala de Medio Ambiente en el Ayuntamiento de Zaragoza, Teresa Artigas.

### **1.7) Relaciones, socios y apertura de la BP hacia redes existentes:**

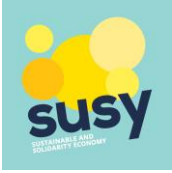
La MAZ se ha implementado gracias a la participación determinante de las organizaciones CERAI, UAGA Y CAAE. Al mismo tiempo, la MAZ se ha desarrollado como lugar de difusión y visibilización de iniciativas afines como la Plataforma por unos Comedores Escolares de Calidad, la Red de Solidaridad Popular, la Red de Semillas de Aragón, Slowfood, ECORED ARAGÓN (red de grupos de consumo), etc. El propio éxito de la MAZ, con una participación de gente que va más allá de los “círculos militantes”, ha permitido también generar un feedback donde las actividades de las organizaciones sociales también encuentran una mayor difusión entre la población a través de la MAZ.

Una línea estratégica del proyecto es dotarse de una mayor estructura organizativa y con más recursos económicos para involucrar a organizaciones como REAS-ARAGÓN, y avanzar en la promoción e implementación de modelos cooperativos entre los propios productores con programas de capacitación y orientación.

## **Evaluación de la BP**

### **2.1) Impacto y potencial social y económico de la BP**

**Recuperación, fomento y desarrollo de un tejido productivo vinculado a prácticas ecológicas.** En este sentido, los impactos económicos y sociales se han generado en diferentes direcciones. En primer lugar, con el crecimiento del proyecto y la suma de un mayor número de productores, se ha permitido generar un espacio económico sostenible que contribuye al autoempleo de muchos pequeños productores del entorno local y regional que ya venían apostando por la producción en ecológico. Al mismo tiempo, la buena marcha del proyecto ha generado un efecto de arrastre en muchos productores de la zona, cuya transición hacia modelos de producción agroecológica no se ha dado como resultado de un proceso de concienciación, sino desde la constatación de que existe una demanda efectiva de población en Zaragoza que apuesta por la compra de este tipo de productos. Si bien no existen datos cuantificados sobre el volumen económico del proyecto de una



forma sistematizada, según los informantes el proyecto mueve alrededor de los 100.000/200.00 anuales, suponiendo un punto de venta fundamental para todos los productores que participan.

**Accesibilidad y proximidad, poner en contacto todos los actores que participan de la cadena de valor.** A través de la MAZ, se han establecido relaciones comerciales y de intercambio que hasta el momento quedaban atomizadas y dispersas dentro de los canales y redes de afinidad militante. En el marco de la Muestra los productores han establecido contacto con la red de ecotiendas de la ciudad. Por un lado, los productores aprovechan su vista al mercado para abastecer a este tipo de locales ubicados en el entorno urbano. Al mismo tiempo, las tiendas encuentran en la MAZ, un espacio de difusión que genera feedback en la medida que crece el interés por el consumo ecológico y la población se interesa más por estos locales. El contacto entre grupos de consumo y los propios productores también ha sido determinante. Se han generado también nuevos grupos de consumo a raíz del contacto en la MAZ.

**Sensibilización y concienciación, superando las barreas de las redes militantes.** Dentro de la MAZ, se deja espacio para el desarrollo de actividades por parte de colectivos afines vinculados con la producción agroecológica y el consumo responsable. Organizaciones como la Red de Semillas, Slow Food, Aragón Sin Transgénicos disponen de un espacio donde el público que acude no queda acotado a un perfil militante, pudiendo amplificar sus propuestas hacia una población tipo distinta y más amplia. La muestra ha ido evolucionando desde un perfil de consumidores muy concienciados en parámetros de sostenibilidad ecológica y consumo crítico, hacia una población que fundamentalmente vincula el MAZ a productos de calidad, sanos y locales. Del mismo modo, a través de la MAZ los productores han establecido contacto con Instituciones de Educación Pública, como la Red de Huertos Escolares, lo que permite un trabajo de educación importante, y al mismo tiempo, una revinculación generacional que aflige al sector agrario desde hace décadas.

## 2.2) Impacto transformador en el territorio y más allá:

**Apuesta por nuevos modelos de desarrollo sostenible desde los recursos endógenos y la biodiversidad del territorio.** En la última década, Zaragoza, al igual que muchas ciudades del Estado Español ha apostado por un modelo de crecimiento económico y desarrollo fundamentado en la expansión urbanística y la revalorización constante de los activos inmobiliarios cada vez más



condicionados por el sector financiero. Con la llegada de la crisis económica y el estallido de la burbuja inmobiliaria en 2011 es modelo se agota. En este sentido, la MAZ supone una experiencia de referencia tanto desde el punto de vista de **la innovación social para la transformación**, como en **la apropiación política de los espacios locales** desde donde proyectar procesos de transición socio-ecológicas.

Por un lado, **la articulación y triangulación entre Ayuntamiento-Productores- Organizaciones Sociales**, si bien ha pasado por momentos de conflicto y parálisis, ha conseguido implementar un modelo de organización y participación donde los productores tienen una capacidad de decisión importante. Al mismo tiempo la Reglamentación de la MAZ no se han impuesto de “arriba-abajo” sino que se han consensuado entre los diferentes actores, en función de las limitaciones legales y las necesidades de los productores.

En cuanto a la ocupación del espacio público, todos los actores coinciden en subrayar **la importancia que ha desempeñado la “proyección del mercado hacia fuera”**, es decir realizarlo en la calle. Además las primeras etapas con un sistema de rotación por los diferentes barrios de la ciudad. Cualquier proyecto colectivo de transformación política debe pensar sus formas de relacionarse con el espacio, y las relaciones sociales que se pretende generar en el mismo. En este sentido, desde los grupos promotores, se ha insistido en la necesidad de que sea los mismos productores lo que vendan en la MAZ, no sólo con la intención de evitar intermediarios, sino de generar relaciones productores/consumidores entorno a una conciencia territorial sostenible.

**Cohesión territorial y sostenibilidad de los entornos rurales.** La MAZ se inserta dentro de aquellos proyectos de ESS que contribuyen al desarrollo territorial generando nuevas formas de vinculación entre los espacios urbanos y rurales. La iniciativa supone una experiencia piloto de éxito a la hora de desarrollar políticas públicas para la recuperación del “cinturón verde” de Zaragoza, tanto en fomentar el empleo, como a la hora de poner el valor el patrimonio ecológico de la región.

### **2.3) Impacto de la BP en el ámbito de políticas:**

La MAZ no es sólo un mercado de venta y consumo de producto ecológicos, sino también un espacio de debate e información activo, a través del cual muchos movimientos sociales canalizan sus propuestas. Esto se refleja en el punto de información fundamental de la MAZ, su propia web, donde además de dar información sobre el desarrollo de la iniciativa, existen enlaces



a organizaciones afines ( CERAI, UAGA, CAEE, SLOW FOOD, ARAGÓN SIN TRANSGÉNICOS, RED DE SEMILLAS, ect.), localizaciones de las ecotiendas de la ciudad, y referencias a charlas y talleres.

Al mismo tiempo, en los primeros pasos del proyecto, frente a problemas de tipo administrativo relacionados con la venta de productos frescos en la calle, se desarrollaron movilizaciones ciudadanas, que de forma paralela contaron con el apoyo de técnicos del ayuntamiento ejerciendo presión desde dentro de las instituciones. Esto ha permitido elaborar un nuevo marco legal para la venta de productos frescos en los espacios públicos, cristalizado en el reglamento municipal de la MAZ. En la actualidad , una de las promotoras activas del proyecto es Concejala de Medio Ambiente en el Ayuntamiento de Zaragoza, Teresa Artigas.

#### **2.4) Sostenibilidad de la BP:**

##### **Sostenibilidad ambiental:**

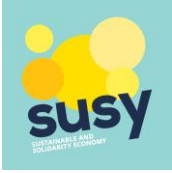
**Procesos de producción vinculados a la BP.** Todos los productores implicados tienen un certificado de producción agroecológica supervisado por el CAEE.

**Gestión de residuos y reutilización del producto excedente.** La generación de residuos en el marco de la MAZ es prácticamente nula. El ayuntamiento dispone un servicio de limpieza y reciclaje, mientras la logística utilizada por los agricultores, al margen del transporte tiene un impacto ecológico cero. Los alimentos que no tienen salida comercial son destinados a organizaciones benéficas y sociales.

**Consumo de energía.** Exceptuando los costes de transporte, la MAZ no requiere de insumos de energía adicionales.

##### **Sostenibilidad económica:**

**Escasa sistematización de resultados y sobrecarga de trabajo.** La MAZ no cuenta con ningún sistema de sistematización de resultados, más allá del contacto que los promotores puedan tener con los productores y el intercambio de algunas orientaciones. Desde el punto de vista del funcionamiento interno de la MAZ, la relevancia no es mayor, sin embargo de cara a exportar la experiencia, contar con indicadores que sistematicen los resultados más interesantes del proyecto puede ayudar a mejorar sus impactos socio-ambientales y a proyectar su exportación como modelo de dinamización de los espacios urbanos. Por otro lado, la sobrecarga de trabajo dentro de los colectivos que se apoyan en el MAZ es un problema que impide también su crecimiento. En



este sentido, generar formas jurídicas que permitan la contratación, o bien dotar al equipo promotor de mayores recursos es algo cada vez más necesario.

## 2.5) Espacio de participación en el territorio

La MAZ se ha desarrollado como lugar de difusión y visibilización de iniciativas afines como la Plataforma por unos Comedores Escolares de Calidad, la Red de Solidaridad Popular, la Red de Semillas de Aragón, Slowfood, ECORED ARAGÓN (red de grupos de consumo), etc.

Una línea estratégica del proyecto es dotarse de una mayor estructura organizativa y con más recursos económicos para involucrar a organizaciones como REAS-ARAGÓN, y avanzar en la promoción e implementación de modelos cooperativos entre los propios productores con programas de capacitación y orientación.

Por otro lado, la propia web de la MAZ, ejerce como catalizadora de muchas iniciativas vinculadas a la ESS y el consumo ecológico. Mantiene secciones de participación abierta donde se pueden incluir noticias, referencias a artículos de prensa, publicaciones de interés e información sobre charlas y eventos. La web mantiene enlace directo con organizaciones como Amigos de la Tierra, ANSAR, Ecologistas en Acción, VSF, Greenpeace o Vida Sana.

## ¿Qué podemos aprender de esta Buena Práctica?

### 3.1 Identifique y analice las áreas en las que pueden extraerse lecciones aprendidas, los factores clave de éxito/fracaso así como el rol de los actores clave:

- Buena triangulación entre diferentes actores, con la extensión de un importante proceso de participación entre los mismos.

#### ACTORES CLAVE:

Ayuntamiento: agente promotor, con capacidad de negociación y con un núcleo de técnicos que han dinamizado las decisiones de carácter más político. Su función ha sido fundamentalmente la emisión de permisos y la prestación de servicios de recogida de basura.

#### Organizaciones sociales:

CERAI: sensibilización y difusión del proyecto.

UAGA: gestión, organización y contacto con los productores.



CAAE: control y seguimiento de la normativa.

#### Productores locales y regionales:

Deben vender sólo los productores y producir bajo criterios agroecológicos. Capacidad de aprendizaje y adaptación. Incremento de la participación a través de mecanismos asamblearios a partir de una normativa consensuada.

#### **FACTORES DE ÉXITO Y FRACASO:**

Dimensiones positivas:

- **Proyecto que se desarrolla despacio.** Aprendizaje desde las propias prácticas y resultados a medida que evoluciona, con objetivos muy concretos que van desarrollándose de menos a manos, en función del crecimiento del proyecto y las posibilidades de los actores implicados. Una difusión progresiva y coordinada.
- **Buena relación entre los diferentes actores clave,** cada cual sabiendo exactamente su desempeño, y dejando una cierta autonomía a los demás. La predisposición del Ayuntamiento ha sido fundamental, si bien no ha estado exenta de conflictos y momentos de estancamiento. La presencia de técnicos muy sensibilizados dentro del Ayuntamiento ha resultado clave.
- **Un control de los precios.** Esto no se puede imponer, pero desde los grupos promotores se ha tratado de concienciar a los productores en este sentido, tratando de acordar un equilibrio que permita sostener el mercado y seguir incrementando el número de asistentes. Eso los productores lo han interiorizado rápidamente.
- **Ampliación del rango de consumidores.** Se ha conseguido superar la barrera de un consumo más concienciado, abriéndose a un perfil de consumidores que quieren adquirir productos saludables pero que no necesariamente tienen unos valores muy definidos en materia social y medioambiental. Esto ha dado volumen económico, con la repercusión consecuente en la sostenibilidad de la red de productores.
- **Calidad y disciplina en la oferta del producto.** Mantener unas líneas estratégicas claras. No sólo por una justificación ideológica, sino porque contribuye a educar a los propios productores y se genera una referencia clara en el consumidor que tiene muy claro lo es el MAZ.

Limitaciones y aspectos que pueden mejorar:





- **Sobrecarga de trabajo** y escasez de recursos humanos.
- **El éxito del proyecto esta progresivamente desvirtuando los ejes de la iniciativa**, necesidad de replantear una vuelta a los orígenes, fundamentalmente en lo que respecta a los productores. Armonizar la relación entre los nuevos productores y los más veteranos para que no se generen sinergias negativas.
- **Normativa sobre la venta de productos frescos, restringida a frutas, verduras y hortalizas.** Limita la incorporación de otro tipo de productos producidos de forma ecológica.
- **Dimensiones del proyecto y búsqueda de localizaciones nuevas ante la falta de espacio.** Debe encontrarse un equilibrio que no genere una pérdida de asistencia y una desconfianza de los productores a la hora de participar.

## Historia Personal

**4.1 Si es posible, incluya una historia/testimonio personal que ejemplifique la BP que se describe:**

**Teresa Artigas, promotora inicial de la MAZ y actual Concejala de Medio Ambiente en el Ayuntamiento de Zaragoza.**

Desde hace muchos años el tema ambiental siempre es algo que me había movido por dentro y también las cuestiones relacionadas con la cooperación al desarrollo y la solidaridad internacional. Entonces, no recuerdo muy bien en qué año, tuve la posibilidad de participar durante un verano en un proyecto en Latinoamérica, y a la vuelta me empezó a mover más el cuerpo a no estar tan pendiente de lo que sucedía fuera y sino de lo que estaba dentro. Es decir, pasar un poco de mirar proyectos internacionales a plantear que el cambio estaba aquí, que es donde tenemos más herramientas para cambiar la realidad en la que vivimos. Yo, por ejemplo, hice mi proyecto de final de carrera sobre la huella ecológica de Zaragoza y terminé trabajando con el Ayuntamiento. Aunque es cierto que no fue algo que se promoviera desde el Ayuntamiento, sino más bien el resultado de un cúmulo de casualidades. A partir de ahí empecé a involucrarme más en cuestiones de este tipo que tenían lugar en Zaragoza. Me impliqué en un grupo de consumo desde 2008 que forma parte de la REDECO ARAGÓN.

En cuanto al desarrollo de la MAZ y mi relación con el mismo, la MAZ si es cierto que era algo que venía demandándose desde 2008 por parte de muchos sectores vinculados a lo



agroecológico: grupos de consumo, organizaciones sociales de sensibilización, movimientos sociales, sindicatos, etc. Ese tejido social ya estaba muy vivo antes de que naciera la MAZ. Cuando empezó la iniciativa yo estaba trabajando en el Ayuntamiento, y los vivimos muy de cerca, y como técnicos del Ayuntamiento nos creíamos esta iniciativa y la luchamos. Y bueno intentamos promoverlo desde dentro.

La verdad es que muy triste pero las principales dificultades estaban relacionadas con la burocracia. En Zaragoza existe una normativa que pone muchas pegas a la venta de producto fresco en la calle. En aquel momento tuvimos una persona a cargo del área política de lo que estábamos trabajando que se lo creyó, y nos lanzamos a hacer el primer mercado con la excusa de que era el día del Medioambiente. Empezó y tuvo éxito, pero a los dos o tres meses comenzaron los problemas jurídicos. Hubo una amenaza de que la MAZ se parara, lo cual generó bastante movilización ciudadana. Y al final fue la presión desde dentro y desde fuera del Ayuntamiento lo que permitió que se dieran las condiciones para que la Muestra siguiera adelante. En ese sentido se dieron varios factores convergentes sí; voluntad política, cargos técnicos que lo promovieron desde dentro, movilización ciudadana, y una red civil de organizaciones que sostuvieron el proyecto.

### **Información adicional**

**Referencias de internet, contacto de la persona de referencia, links a publicaciones, artículos de prensa, imágenes, vídeos.**

#### **Sitios web de referencia:**

- <http://mercadoagroecologicozaragoza.blogspot.com.es/>
- [www.uaga-aragon.com](http://www.uaga-aragon.com)
- [cerai.org](http://cerai.org)
- [www.caae.es](http://www.caae.es)
- <https://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/centrodocumentacion/quienes.htm>
- [ecoredaragon.blogspot.com](http://ecoredaragon.blogspot.com)

#### **Detalles de contacto:**

- [uaga@uaga-aragon](mailto:uaga@uaga-aragon)

#### **Artículos y publicaciones de interés:**

- [https://www.zaragoza.es/ciudad/normativa/detalle\\_Normativa?id=3883](https://www.zaragoza.es/ciudad/normativa/detalle_Normativa?id=3883)



- [http://www.heraldo.es/noticias/zaragoza/la muestra agroecologica zaragoza cumple dos anos.html](http://www.heraldo.es/noticias/zaragoza/la_muestra_agroecologica_zaragoza_cumple_dos_anos.html)
- [https://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/educacionambiental/muestras\\_agroecologicas.htm](https://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/educacionambiental/muestras_agroecologicas.htm)
- <http://economiasocialaragon.es/economia-social/marco-juridico>
- [http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/InstitutoAragonesEmpleo/AreasTematicas/Emprendedores/EmpresasEconomiaSocial/ci.entidades asociativas economia social.detalleInaem#section4](http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/InstitutoAragonesEmpleo/AreasTematicas/Emprendedores/EmpresasEconomiaSocial/ci.entidades_asociativas_economia_social.detalleInaem#section4)
- [https://www.zaragoza.es/ciudad/normativa/detalle\\_Normativa?id=3883](https://www.zaragoza.es/ciudad/normativa/detalle_Normativa?id=3883)